

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-094/14.05.2015г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за: **Проект за разширение на метрото в София, трета метролиния, първи етап - от км 4+950 до км 11+966,34 Доставка на метровлакове и изпълнение на системи за управление**

В изпълнение на Заповед №РД-12-094/14.05.2015г. на Изпълнителния Директор на "Метрополитен" ЕАД, на 14.05.2015 год. от 14⁰⁰ ч. в сградата на "Метрополитен" ЕАД – гр. София, ул."Княз Борис I" №121, Заседателна зала, Комисия в състав:

Председател: Зафир Зарков

- | | | |
|-----------------|----------------------------------|--|
| Членове: | 1. проф. д-р инж. Ненчо Ненов | – икономист, общински съветник
комисия по транспорт, транспортна инфраструктура и безопасност на движението - СОС |
| | 2. проф. д-р инж. Валери Стоилов | – външен експерт по подвижен състав, преподавател в ТУ- гр.София и ВТУ"Т.Каблешков" |
| | 3. инж. Валентин Тодоров | – външен експерт по подвижен състав, зам. ръководител на НИС в ТУ - гр.София |
| | 4. д-р инж. Николай Николов | – Зам. н-к управление „Експлоатация” – “Метрополитен” ЕАД |
| | 5. инж. Валери Милошев | – началник отдел ЦДП “Метрополитен” ЕАД |
| | 6. инж. Владимир Манов | – н-к парк „Метрополитен” ЕАД |
| | 7. Иван Таков | – зам.началник парк „Метрополитен” ЕАД - ремонт подвижен състав |
| | 8. инж. Пепи Петров | – общински съветник комисия по транспорт, транспортна инфраструктура и безопасност на движението - СОС |
| | 9. Валя Чилова | – зам. началник парк „Метрополитен” ЕАД - експлоатация |
| | 10. Николай Иванов | – общински съветник комисия по финанси и бюджет - СОС |
| | | – юрист, външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален №ВЕ – 509 |

- | | |
|------------------------------|--|
| 11. Татяна Димитрова | – юристконсулт - „Метрополитен” ЕАД |
| 12. Наталия Михайлова | - гл. счетоводител - „Метрополитен” ЕАД |
| 13. инж. Красимира Георгиева | - р-л отдел “Обществени поръчки, ик. анализи” - “Метрополитен” ЕАД |
| 14. инж. Маргарита Георгиева | - експерт в отдел “Обществени поръчки” - “Метрополитен” ЕАД |

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 12.00 ч. на 14.05.2015 год.) оферти на участниците в открита процедура по ЗОП за:

Проект за разширение на метрото в София, трета метролиния, първи етап - от км 4+950 до км 11+966,34 Доставка на метровакове и изпълнение на системи за управление

Процедурата е открита с Решение №РД-12-005/14.01.2015г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на Решение на Съвета на директорите на „Метрополитен” ЕАД по протокол №20/13.12.2014г.

Обявлението за обществената поръчка е публикувано в:

- Официалния вестник на Европейския съюз - на електронната страница на приложението му: <http://ted.europa.eu> - под № 2015/S 012-018015 от 17/01/2015, № 2015/S 022-036825 от 31/01/2015 и 2015/ S 055-096558 от 19.03.2015 г.
- Агенцията по обществени поръчки – Регистър – на електронната страница: <http://www.aop.bg> - №00423-2015-0002.

На Комисията бе представен списък на постъпилите оферти от регистъра на деловодната система на "Метрополитен" ЕАД, след което всички нейни членове подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

Поради ангажираност на редовния член на комисията Прошко Прошков, в работата на комисията бе включен резервния член инж. Пепи Петров. Комисията констатира че, в обявения срок са представени оферти в пакети и кашони с ненарушена цялост от двама участници, както следва:

- | | |
|---|--|
| 1. "СИМЕТРО София" | - вх.№ 001/14.05.2015г., 11:36:15ч.– 4 кашона
(2 кашона оригинал и 2 кашона копия) |
| 2. Конструкционес и Ауксилиар де Феракарилес", С.А. - КАФ | - вх.№ 002/14.05.2015г., 11:55:09ч. – 6 кашона
(3 кашона оригинал и 3 кашона копие) |

На заседанието на Комисията присъстваха представители на медиите, както и представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- **За "СИМЕТРО София"**- Слави Ангелов, Михаел Свобода, Беатриз Мартинез, Юзеф Михалик, Светлозар Стоицев, Михаил Маргаритов.
- **За Конструкционес и Ауксилиар де Феракарилес", С.А. - КАФ** – Карлос Морено, Pablo Clerandi, Ива Иванова.
- вестник "Строителство и градът" - Милена Василева.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Отварянето на всяка от офертите се извърши в присъствието на представители на участниците, които потвърждаваха целостта на представените оферти - един оригинал и едно копие на съответната оферта и наличието на три отделни запечатани плика в тях.

Трима от членовете на Комисията, както и един от представителите на другия участник подписаха Плик №3 - „Предлагана цена”, след което се отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на Комисията и един от представителите на другия участник подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 на всеки от участниците и оповести документите и информацията, които се съдържат в него в съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Представител на обединение **"СИМЕТРО София** поиска от комисията да отбележи в Протокола, че е приложил Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП за конфиденциалност към Техническото си предложение и попита при това положение редно ли е конкурентът му да се запознава с техническото му предложение, докато го разписва. Видно от представената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, участникът **"СИМЕТРО София "** е посочил, че по-голяма част от информацията в Техническото му предложение е конфиденциална, включително и ТАБЛИЦА ЗА ОСНОВНИТЕ ТЕХНИКО-ЕКСПЛОАТАЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ И ПАРАМЕТРИ НА ПОДВИЖНИЯ СЪСТАВ НА МЕТРОТО НА ТРЕТА ЛИНИЯ НА МЕТРОТО, която съдържа параметри, които са или задължителни, или подлежат на оценка. Комисията изпълни задължението си по чл.68, ал.5 от ЗОП, съгласно който представител на другия участник трябва да разпише техническото предложение на конкурентния участник и предостави същото за подпис.

След отваряне на всички оферти и оповестяване на документите, съдържащи се в Плик №1, председателят на Комисията съобщи на присъстващите представители на участниците, че ако установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка по Плик 1, ще ги посочи в Протокол 1. Същият ще бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в на уебсайта на Възложителя - профила на купувача /<http://metropolitan.nit.bg/obshhestveni-porchki/00423-2015-0002-dostavka-na-metrovlakove-i-izplnenie-na-sistemi-za-upravlenie/>. Датата, часа и мястото на отваряне на плика с предлаганата цена ще бъдат обявени не по-късно два дена преди това в профила на купувача. С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си на закрити заседания с подробна проверка на представените документи в Плик №1 от офертите на участниците, относно редовността им и съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От прегледа на документите на участниците Комисията констатира:

За Участник № 1 - Обединение "СИМЕТРО София"

Обединението е учредено с договор за създаване на обединение с нотариална заверка от 13.05.2015г. от нотариус - рег.№3469 от следните членове:

- Лидер на обединението:"Сименс" ЕООД - гр. София с дял: 30,60 %, представлявано управителите Боряна Георгиева Манолова и Титус Льов,
- "Сименс"АГ Австрия, регистрирано съгласно законите на Република Австрия, с дял: 43,27%, представлявано от Волфганг Хесун - Председател на Управителния съвет и главен

изпълнителен директор и Райнхард Пинцер - член на Управителния съвет и главен финансов директор.

- НЕВАГ Акционерно дружество, с дял:26,13 % регистрирано съгласно законите на Република Полша, представлявано от Збигнев Коничек в качеството си на председател на Управителния съвет и Богдан Бюрек, в качеството си на заместник-председател на Управителния съвет.

Обединението "СИМЕТРО София" се представлява от Боряна Георгиева Манолова и Титус Льов в качеството на упълномощени да представляват обединението.

Членовете в обединението разпределят дейностите, които ще изпълняват, по следния начин:

- "Сименс" ЕООД - гр. София - отговорен за системите, ще осигури: цялостно локално управление на проекта, доставка на системите: СВТС, Перонни преградни врати, Интегрирана радиосистема, Система SCADA за електрозахранването, основна мрежа, всички дейности по системите, всички локални дейности по влака, закупуване на свързани със системите местни доставки и услуги, монтаж, процедура за въвеждане в експлоатация и приемане с клиента, гаранционни услуги и съгласуване, обучение и документация свързани със системите, резервни части за системите;
- "Сименс" АГ Австрия - отговаря за влаковете, ще осигури: Управление на проекта за влаковете извън България, системен инженеринг (интеграция и управление на интерфейса) за влаковете, ноу-хау и подкрепа при монтажни дейности по влаковете, кош на вагона, талиги, системи, тягово електрозахранване, системи за контрол и диагностика на влаковете, спирачна система, типово изпитвена на влаковете, динамично въвеждане в експлоатация, приемане на влаковете и други възложени компоненти, доставки и дейности извън България, гаранционни дейности по влаковете извън България, доставка на резервни части.
- НЕВАГ Акционерно дружество - партньор за влаковете, ще осигури: цялостни интериори (вкл. всички компоненти), окончателен монтаж (електрически и механичен) на влаковете, заводско изпитване на влаковете, статично въвеждане в експлоатация на влаковете, гаранционни услуги, доставка на резервни части, обучение и документация за влаковете.

Участникът ще ползва следните подизпълнители:

- Сименс АГ, Германия с дял 17% - ще изпълнява: проектиране, производство, общ интерфейс мениджмънт, доставка на СВТС система и СКАДА за тягово захранване;
- Старт Инженеринг АД", България с дял 2,0% - ще изпълнява монтажни и инсталационни дейности;
- Балкантел ООД, България с дял 2,0% - ще изпълнява монтажни и инсталационни дейности.

От прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

- **По т.6 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 5 от том 1 на документацията, както и в раздел III.2.1. т. II от обявлението, относно изискването за наличие квалифициран персонал за изпълнение на поръчката и за предствяне на доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за системите, включени в обществената поръчка: Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС); Транспортно-комуникационна система; Интегрирана радио-комуникационна система; SCADA система за централизиран контрол и управление на

тяговото електрозахранване; Система за автоматични перонни преградни врати (САППВ), се установи следното:

- За системата СВТС е приложен документ за Лудвиг Гунар, издаден от "Сименс"АГ, заверен от Търговско-промишлена палата Брауншвайг, от който е видно, че лицето е квалифициран старши системен дизайнер за системи СВТС. Документът е придружен от Профил за квалификация на Гунар Лудвиг и автобиография, където в наименованието на длъжността лицето е посочено като системен мениджър (проектиране на системи, интегриране на системи, мениджър по координация на взаимодействието). Приложено е и свидетелство за професионална квалификация за Гунар Лудвиг, но от никъде не е видно, че това е еквивалент на документ за пълна проектантска правоспособност за лицето. Приложени са: диплома и свидетелство за професионална квалификация на лицето, но и те не могат да бъдат приети за еквивалентни документи. Не е представена и декларация (възможност предоставена на участника, посочена в раздел III.2.1, т.II от обявлението и в раздел IV, т.5.2, б."в" от документацията, както и в отговор №1 от писмо изх.№1090/01/16.03.2015г. от Разяснение по документацията):

" Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за системите, включени в обществената поръчка: Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС); Транспортно-комуникационна система; Интегрирана радио-комуникационна система; SCADA система за централизиран контрол и управление на тяговото електрозахранване; Система за автоматични перонни преградни врати (САППВ). Чуждестранните участници могат да докажат с регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която са установени, или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка,

Доколкото участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такова разрешение или членство.

За допускане до участие в процедура на участниците, установени в друга държава - членка на Европейския съюз, могат да представят еквивалентни документи, издадени от държавата, в която са установени,

- За същата система (СВТС) са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност на Константин Кръстев и за Николай Колев, посочени също като водещи проектанти в образец 11- Списък на лицата /водещи проектанти/, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
- За транспортна-комуникационна система е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Елена Пенчева-Гуслекова, посочена като водещ проектант по тази система в образец 11- Списък на лицата /водещи проектанти/, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
- За Интегрирана радио-комуникационна и транспортна-комуникационна система - е приложен документ за Кристиан Паулзен, издаден от "Сименс"АГ, заверен от Търговско-промишлена палата Брауншвайг, от който е видно, че лицето е завършило висшето си образование като инженер по електротехника в Техническия университет Фредерикана Карлсруе и същият е работил като системен дизайнер по изброени проекти, но от никъде не

е видно, че това е еквивалент на документ за пълна проектантска правоспособност за лицето. Не е представена и декларация (възможност предоставена на участника, посочена в раздел III.2.1, т. II от обявлението и в раздел IV, т. 5.2, б. "в" от документацията, както и в отговор №1 от писмо изх. №1090/01/16.03.2015г. от Разяснение по документацията).

- Приложен е и документ за Кристиян Паулзен издаден от Техническият университет Фредериксана Карлсруе, от който е видно, че на лицето се присъжда академична степен инженер.
- За интегрирана радио-комуникационна система е приложено и удостоверение за пълна проектантска правоспособност за лицето Илиан Тодоров посочена като водещ проектант по тази система в образец 11- Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
- за СКАДА система е приложен документ за Себастиан Щутц, издаден от "Сименс" АГ и заверен от Търговско-промишлена палата Нюрнберг за Мителфранкен от който е видно че лицето е завършило висшето си образование като инженер по електротехника Университет Дармшат и същият е работил като системен дизайнер по изброени проекти. Приложена е и диплома за завършено образование, но от никъде не е видно, че това е еквивалент на документ за пълна проектантска правоспособност за лицето. Не е представена и декларация (възможност предоставена на участника, посочена в раздел III.2.1, т. II от обявлението и в раздел IV, т. 5.2, б. "в" от документацията, както и в отговор №1 от писмо изх. №1090/01/16.03.2015г. от Разяснение по документацията).
- За същата система е представено и удостоверение за пълна проектантска правоспособност за Димитър Иванов Пенчев посочена като водещ проектант по тази система в образец 11- Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
- За системата за автоматични преградни перонни врати е предложен документ за Чао Жинг Шанг. За лицето е приложена автобиография и диплома, но от никъде не е видно, че това е еквивалент на документ за пълна проектантска правоспособност. Не е представена и декларация (възможност предоставена на участника, посочена в раздел III.2.1, т. II от обявлението и в раздел IV, т. 5.2, б. "в" от документацията, както и в отговор №1 от писмо изх. №1090/01/16.03.2015г. от Разяснение по документацията).
- За същата система е приложено и удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Людмила Пеева-Ваклина, посочена като водещ проектант по тази система в образец 11- Списък на лицата /водещи проектант/, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
- **По т.8 от Приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел III, т.1.2 и от том 1 на документацията и в раздел III.1.3 от обявлението, относно минималното съдържание на договора за обединение, когато участник в процедурата е обединение, в представения "Договор за създаване на обединение с наименование "СИМЕТРО София" не бяха открити някои от изискуемите задължителни текстове, както следва:
 - *всички членове на обединението са отговорни, заедно и поотделно, за изпълнението на договора;*
 - *"всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора"*, поради което Комисията не може да приеме, че договора за обединение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.
 - **По т.18 от Приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 4.2 и от том 1 на документацията и в раздел III.2.3 за интегрираната радио-комуникационна система от представените доказателства не става ясно, че има такава или сходна система съгласно изискванията на Възложителя изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

• **По т.20 от Приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 5 и от том 1 на документацията и раздел VI.3, т. 8 от обявлението, относно изискването на възложителя: участникът трябва да разполага с по един водещ проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка от системите, включени в поръчката, бяха констатирани следните несъответствия за предлаганите лица-водещи проектанти, както следва:

- За водещ проектант за системата СВТС е предложен Лудвиг Гунар, но от попълнената информация в образец 12 - автобиография няма информация, че лицето е било проектант по тази система на минимум един проект, поради което не е видно, че отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3, т.8.1 на обявлението и в раздел IV, т.5.1, б."а" на документацията.

За водещи проектанти по СВТС - система са посочени Константин Кръстев и за Николай Колев, но от попълнената информация в Образец 12 - Автобиография за тях не е видно, че те имат изискуемия опит.

- за транспортно-комуникационна система е посочена Елена Пенчева Гуслекова, но в образеца на автобиографията – образец 12 не е попълнена т.9 за подобен опит и по този начин не се доказва опита в проектирането на минимум един проект по тази система, поради което комисията не може да прецени дали лицето отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3, т.8.2 на обявлението и в раздел IV, т.5.1, б."б" на документацията.

- за водещ проектант за системите интегрирана радио-комуникационна система и за транспортно-комуникационна система (в образец 11) е посочен Кристиан Паулзен, от посочените данни в автобиографията - образец 12 не е видно, че е бил проектант на минимум един проект по съответната част. За Илиян Тодоров, посочен също като водещ проектант за радио-комуникационна система, също няма данни, че бил проектант на минимум един проект по тази система, поради което комисията не може да прецени дали лицето отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3, т.8.3 на обявлението и в раздел IV, т.5.1, б."в" на документацията.

Изискването на възложителя за наличие на квалифициран персонал е следното:

"Участникът трябва да разполага с квалифициран екип за изпълнение на поръчката - собствени/наети водещи проектанти с пълна проектантска правоспособност за системите, включени в обществената поръчка: Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС); Транспортно-комуникационна система; Интегрирана радио-комуникационна система; SCADA система за централизиран контрол и управление на тяговото електрозахранване; Система за автоматични перонни преградни врати (САППВ).

Участникът трябва да разполага с по един водещ проектант за всяка от системите. За посочените водещи проектанти възложителят е поставил изискване всяко от посочените лица, да е бил проектант по тази система на минимум един проект"

За доказване на поставените изисквания, комисията проверява дали за всяка една от системите, които са предмет на поръчката участникът разполага с поне един водещ проектант, който да е с призната пълна проектантска правоспособност и има необходимия опит в проектирането на един проект по съответната система.

От представените документи по т.6 и т.20 приложение 1 от том 1 и изискванията на Възложителя, не е видно, че за всяка от системите участникът разполага с поне едно лице за всяка от системите, отговарящо на двете изисквания едновременно.

• **по т.25 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 4.7.1 от том 1 на документацията и раздел VI. 3, т.7.1 от обявлението, относно

изискването за представяне на валидни сертификати за Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (CBTC) ниво на безопасност SIL4 (Safety Integrity Level) съгласно стандарт EN 61508 (или еквивалент) и ниво на автоматизация GoA 3 (Grades of Automation), е представен сертификат само за SIL 4, съгласно EN 61508, а за GoA3 е представено описание на референтни проекти.

- **по т.26 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени, раздел IV, т. 4.7.2 от том 1 на документацията и в раздел VI, т.7.2 от обявлението, относно изискването за представяне на валидни сертификати за Транспортно-комуникационна система - ниво на безопасност SIL3 съгласно стандарт EN 61508, стандарт EN 50159:2010 (или техни еквиваленти), участникът е представил сертификат за ниво на безопасност SIL3 без дата на валидност.

За Участник № 2 - „КОНСТРУКЦИОНЕС И АУКСИЛИАР ДЕ ФЕРОКАРИЛЕС” С.А. (CAF,S.A.)

Дружеството „КОНСТРУКЦИОНЕС И АУКСИЛИАР ДЕ ФЕРОКАРИЛЕС” С.А. (CAF,S.A.), Испания участва самостоятелно и ще ползва подизпълнители.

- Бомбардие Юропиън Инвестмънс С.Л.У. , регистрирано в Мадрид, Испания, представлявано от Давид Горез Мингес -директор продажби за Испания и Португалия и Марта Алонзу Морера - мениджър правни въпроси; Ще изпълнява СВТВ система с дял 19,23%;
- OTN systems NV, Белгия ще изпълнява Телекомуникационна система с дял 0,94%;
- ЕКоКоМС ООД, България ще изпълнява монтаж на телекомуникационна система с дял: 0,06% ;
- ИТА Инженеринг ООД, България ще изпълнява монтаж на телекомуникационна система+система за интегрирано радио
- SICA С. А. регистрирано в Мадрид, Испания, ще изпълнява система SCADA с дял 1,66%;
- Файвели Транспорт Иберика АД, Испания ще изпълни врати за платформа с дял 17,11%.

От прегледа на документите бе констатирано следното:

В том 1, 2 и 3 от плик 1, на всяка първа страница участникът е посочил, че офертата му включва информация, която не може да бъде разкривана, копирана и използвана изцяло или отчасти за цели, различни от оценката. Съгласно чл.33. ал.4 от ЗОП, участникът може да посочи само коя част от техническото му предложение има конфиденциален характер и да изисква от Възложителя да не я разкрива.

- В образец 1 - Обща оферта и в Образец 2 - Представяне на участника е записано, че : **„КОНСТРУКЦИОНЕС И АУКСИЛИАР ДЕ ФЕРОКАРИЛЕС” С.А. (CAF,S.A.)** е регистрирано в Търговския регистър на провинция Гипоскуа (Испания) на 17.03.1917г. и е представлявано от Фелипе Родриго Магал, в качеството на областен директор/Международен отдел.

- Към информацията на Образец 2 - "Представяне на участника" в т.1 участникът е записал, че дружеството има: *"друга идентифицираща информация"*, без да е посочена или да е представен документ за регистрация по чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП, изискуем от Възложителя, съгласно Раздел III.2.1, т IV от Обявлението и Приложение 1, т.3 от Документацията. От представеното извлечение от Търговския регистър, приложено към

документите в раздел А.6 на участника, не става ясно кои са овластените лица, представляващи фирма „КОНСТРУКЦИОНЕС И АУКСИЛИАР ДЕ ФЕРОКАРИЛЕС” С.А. (CAF,S.A.) и длъжността на лицата Андреас Арискорета Гарсия и Фелипе Родриго Мигал, подписали декларациите по чл.47 от ЗОП-образец 3.

В случай, че броят на лицата с представителна власт е различен, то за тях би трябвало да бъдат представени съответните декларации, съобразени с изискванията на чл.47, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- **По т.6 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 5 и от том 1 на документацията, както и в раздел III.2.1, т.II от обявлението, относно **"Изискване квалифициран персонал за изпълнение на поръчката и за регистрацията в професионален или търговски регистър по чл.49, ал.1 от ЗОП"** и във връзка с дадени от Възложителя разяснения по документацията в отговор №1 от писмо наш изх.№1090/01/ от 16.03.2015г., участникът трябва да представи:

"Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП - удостоверения за пълна проектантска правоспособност на водещите проектанти за системите, включени в обществената поръчка: Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС); Транспортно-комуникационна система; Интегрирана радио-комуникационна система; SCADA система за централизиран контрол и управление на тяговото електрозахранване; Система за автоматични перонни преградни врати (САППВ). Чуждестранните участници могат да докажат с регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която са установени, или да представят декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка,

Доколкото участниците трябва да притежават специално разрешение или да членуват в определена организация, за да могат да изпълняват в своята страна съответната услуга, възложителят може да изиска от тях да докажат наличието на такова разрешение или членство.

За допускане до участие в процедура на участниците, установени в друга държава - членка на Европейския съюз, могат да представят еквивалентни документи, издадени от държавата, в която са установени,

Вместо изискуемите по-горе документи **или декларация** по т.6 от приложение 1 от том 1 на документацията, участникът е представил извлечения от: Търговски регистри, регистри на търговско-промишлена палата и удостоверения от Камара на строителите в България, които не се отнасят за проектантската правоспособност на предложените от него водещи проектанти за системите (образец 11), включени в обществената поръчка, каквото е изискването на Възложителя.

- **По т.17 от приложение 1 от том 1 -** Образец 10: Списък на доставките, както и на изпълнените системи, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните три години, участникът е попълнил информация за изпълнени доставки за метровлакове, в която датите за завършените доставки не съответстват на датите, посочени в приложените удостоверения, издадени от съответните възложители.

- **По т.18 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 4.2 и от том 1 на документацията и в раздел III.2.3 от обявлението, от представените доказателства (на стр.0495 и 0497 в плик 1 на офертата) за изпълнените системи, издадени от получателя не е видна датата на изпълнение на системите СКАДА, поради което комисията не може да установи дали поне една от тях се отнася за изпълнена такава система през последните три години считано от датата на подаване на офертата.

- за интегрираната радио-комуникационна система от представените доказателства не става ясно, че има такава или сходна система съгласно изискванията на Възложителя изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
- **По т.20 от Приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 5 и от том 1 на документацията и раздел VI.3, т. 8 от обявлението, относно изискването на възложителя, участникът да разполага с по един водещ проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка от системите, включени в поръчката, бяха констатирани следните несъответствия за предлаганите лица-водещи проектанти, както следва:
 - за система СВТС е предложен като водещ проектант Джанкарло Триняни (в образец 11). В автобиографията - образец 12 за опит в проектирането е записано: инженер на проекти, а в т.9 на автобиографията, където е посочено мястото в което трябва да се опише опита в проектирането на подобни проекти е записано, че лицето е ръководител инженерингова дейност, от което не е видно, че отговаря на изискването на Възложителя - да е бил проектант на минимум един проект по тази система.
 - за ППВ за водещ проектант е посочен Микел Сан Салвадор дел Вале (образец 11). В автобиографията - образец 12 не е посочен опит, от който да е видно, че лицето е бил проектант по тази система на минимум един проект, каквото е изискването на Възложителя, а е записано, че е бил ръководител на проекти.
 - За водещ проектант по транспортна телекомуникационна система е предложена Даниела Иванова (образец 11). За същата е приложено удостоверение за пълна проектантска правоспособност, но от приложената автобиография - образец 12 не е видно, че същата е била проектант по тази система на минимум един проект. По тази система в списъка на лицата (водещи проектанти) - образец 11, има предложени още две лица Бени Ван Рой и Рудолф Ван Рой, за които от представените автобиографии е видно, че същите имат опит в проектирането на този вид системи, но те са записани в списъка на лицата, не като водещи проектанти, а като Ръководител на проекта за транспортно - комуникационна система.
 - За интегрирана радио-комуникационната система е предложен Никос Гицас. За същия е приложено удостоверение за пълна проектантска правоспособност, но лицето не доказва опита си в проектирането по тази система на минимум един проект, каквото е изискването на Възложителя.

Изискването на възложителя е за наличие на квалифициран персонал е следното:

"Участникът трябва да разполага с квалифициран екип за изпълнение на поръчката - собствени/наети водещи проектанти с пълна проектантска правоспособност за системите, включени в обществената поръчка: Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (СВТС); Транспортно-комуникационна система; Интегрирана радио-комуникационна система; SCADA система за централизиран контрол и управление на тяговото електрозахранване; Система за автоматични перонни преградни врати (САППВ).

Участникът трябва да разполага с по един водещ проектант за всяка от системите. За посочените водещи проектанти възложителят е поставил изискване всяко от посочените лица, да е бил проектант по тази система на минимум един проект"

За доказване на поставените изисквания, комисията проверява дали за всяка една от системите, които са предмет на поръчката участникът разполага с поне един водещ проектант, който да е с призната пълна проектантска правоспособност и има необходимия опит в проектирането на един проект по съответната система.

От представените документи по т.6 и т.20 приложение 1 от том 1 и изискванията на Възложителя, не е видно, че за всяка от системите участникът разполага с поне едно лице за всяка от системите, отговарящо на двете изисквания едновременно.

- **по т.24 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 4.6 от том 1 на документацията и раздел III.2.3, т.6 от обявлението, относно изискването за представяне на валидни сертификати, съгласно стандарти: EN 15085-2 + EN ISO 3834-2 (или техни еквиваленти) - Стандарти за управление на мерките при заваряване на метали, за фирма КАФ е приложен сертификат EN ISO 3834-2 (стр.0729), който е с изтекъл срок на валидност: 04.05.2015г.

- **по т.25 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV, т. 4.7.1 от том 1 на документацията и раздел VI. 3, т.7.1 от обявлението, относно изискването за представяне на валидни сертификати за Система за телекомуникационно управление на влаковото движение (CBTC) ниво на безопасност SIL4 (Safety Integrity Level) съгласно стандарт EN 61508 (или еквивалент) и ниво на автоматизация GoA 3 (Grades of Automation), е представен сертификат за SIL 4, съгласно EN 61508. Участникът е приложил Сертификат, издаден на името на Бомбардие транспортейшън за ниво на автоматизация GoA3 на стр.0472 (CERTIFICATE), издаден от възложител. Същият е приложен към раздела по т. А.18 от документите на участника при доказателствата за изпълнение на съответните системи, а не е приложен при доказателствата по т.25 от приложение 1 от том 1, съгласно изискванията на възложителя. **по т.26 от приложение 1 от том 1** и изискванията на Възложителя, посочени, раздел IV, т. 4.7.2 от том 1 на документацията и в раздел VI, т.7.2 от обявлението, относно изискването за представяне на валидни сертификати за Транспортно-комуникационна система - ниво на безопасност SIL3 съгласно стандарт EN 61508, стандарт EN 50159:2010 (или техни еквиваленти), участникът е представил сертификат за ниво на безопасност SIL3 без дата на валидност.

След като комисията констатира, че и двамата участници са декларирали, че част от данните им в представените от тях оферти имат конфиденциален характер, комисията реши да поиска писмено становище от Агенцията по обществени поръчки (АОП) доколко може да ползва такива данни при оценката на техническите оферти на участниците. С писмо изх.№2164/04.06.2015г. комисията направи запитване до АОП. С писмо изх.№ 46-00-203/12.06.2015г. от Агенцията по обществени поръчки отговори на запитването на комисията. Съгласно дадения отговор в писмото на АОП, чл.33, ал.4 и ал.5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е неприложим както по отношение на предлаганата цена, така и за техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като останалите участници в процедурата се лишават от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка.

За да спази принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, на основания чл.68, ал.11 от ЗОП, комисията реши да изиска от двамата участници разяснения коя част от техническите им предложения е конфиденциална и не следва да се разкрива от възложителя и съдържа ли тя параметри и информация, които подлежат на оценка.

Предвид направените констатации, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Протоколът от разглеждането на документите в Плик №1 да бъде изпратен до участниците и да бъде публикуван на профила на купувача.

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците имат право да представят допълнителни документи с които могат да докажат съответствието си с изискванията на Възложителя.

Комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл.68, ал.7 от ЗОП на 03.07.2015г., който се подписа от всички членове.

Председател: 1чл.2 от ЗЗЛД

З.Зарков /

Членове:

- | | |
|---|---|
| 1. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/проф. д-р инж.Н.Ненов/ | 8. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж. П.Петров/ |
| 2. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/проф. д-р инж. В.Стоилов/ | 9. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/В.Чипова/ |
| 3. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж.В.Тодоров / | 10. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/Н.Иванов/ |
| 4. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/д-р инж.Н.Николов/ | 11. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/Т.Димитрова / |
| 5. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж.В.Милошев / | 12. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/Н.Михайлова/ |
| 6. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж.Вл.Манов/ | 13. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж.Кр.Георгиева / |
| 7. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/И.Таков / | 14. <u>1чл.2 от ЗЗЛД</u>
/инж.М.Георгиева/ |